



# *Ministero della Giustizia*

## **Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria**

**PROVVEDITORATO REGIONALE PER LA CALABRIA**  
**Ufficio II Risorse Materiali e Contabilità**  
**- UFFICIO DEL RUP -**

Procedura di gara per l'affidamento del servizio vitto detenuti periodo 01/01/2026 – 31/12/2027

### **VERBALE DI VERIFICA DELL'OFFERTA EX ART. 110 D.LGS. 36/2023**

**Domenico Ventura SRL- Lotto 15**

**Rag. Pietro Guarnieri – figli S.R.L. Lotto 16**

**Rag. Pietro Guarnieri – figli S.R.L. Lotto 17**

Addì 10 del mese di ottobre 2025, alle ore 09.43 attraverso l'applicazione Teams, in seduta privata, il RUP e i suoi collaboratori, unitamente alla commissione giudicatrice si sono riuniti per esaminare le ulteriori giustificazioni presentate dalla ditta Domenico Ventura Srl per il Lotto 15 e della ditta Rag. Pietro Guarnieri – figli S.R.L. lotto 16 e 17, formata così come sotto riportata:

- RUP Dott.ssa Maria Gagliardi;
- Presidente della Commissione Giudicatrice Dott.ssa Valentina Galati;
- Funzionario Contabile Dott.re Giuseppe Martino componente Commissione Giudicatrice;
- Funzionario Contabile Rag. Febe Schirripa componente Commissione Giudicatrice;
- Funzionario Contabile Dott.ssa Marianonietta Notaro collaboratore RUP, Assente giustificato;
- Funzionario Contabile Dott.re Alessandro Pesa collaboratore RUP;
- Ass.te Capo Coordinatore di Polizia Penitenziaria Elio SCALZO collaboratore RUP.

Preliminarmente il RUP comunica che in data 08/10/2025, con DAPPR14 n. 0050457.E la società Domenico Ventura Srl, per il lotto n. 15, in data 08/10/2025 la società Rag. Pietro Guarnieri – figli s.r.l. per il lotto 16, con DAPPR14 n. 0050424.E, ed in data 08/10/2025 la società Rag. Pietro Guarnieri – figli s.r.l. per il lotto 17 con DAPPR14 n. 0050431.E hanno riscontrato nei termini previsti, ovvero 5 giorni, alle note di questa stazione appaltante del 03/10/2025 n. 0049379, n. 0049394 e n. 0049401, con le quali ai sensi dell'art. 110 D.LGS. 36/2023, venivano richieste ulteriori giustificazioni sulla offerta tecnica economica anormalmente bassa.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice Valentina Galati ed il RUP Dott.ssa Maria Gagliardi aprono i lavori collegiali con la lettura delle ulteriori giustificazioni pervenute al fine della disamina dettagliata delle voci di costo che hanno contribuito alla formulazione della diaria offerta così come di seguito riportato:

#### **SOCIETA' Domenico Ventura SRL – LOTTO N. 15**

La commissione aveva ritenuto di dover approfondire le informazioni attinenti ai prezzi di alcuni alimenti che sembravano ancora anormalmente bassi e che avevano richiesto ulteriori verifiche, e nello specifico: costo della carne e relativa provenienza, prezzo del pesce e nello specifico del palombo e delle vongole, prezzo del formaggio grattugiato atteso che quanto giustificato non risulta pertinente a quanto richiesto dalla stazione appaltante per la tipologia (grattugiato grasso minimo 32% umidità <0=31%), prezzo del caffè,

prezzo del pesto biologico. Per queste derrate alimentari la società ha prodotto ulteriore documentazione giustificativa circa la provenienza della carne, sul prezzo del caffè, ribadendo per tutti gli altri prodotti quanto già giustificato con nota del 12/09/2025.

La Società ha nuovamente sottolineato che le *condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone* scaturiscono dal volume di prodotti alimentari che vengono acquistati dalla Ditta e del proprio Polo logistico, che nella gestione di forniture alimentari permette di implementare i propri sistemi di approvvigionamento, movimentazione, deposito e stoccaggio delle derrate all'interno di una piattaforma logistica/centrale di acquisti in grado di gestire il ciclo delle forniture ad altissimo livelli quantitativi, e che ha sede a Nola. Da ciò consegue che la Società in questione gode di una scontistica privilegiata con i principali fornitori in virtù di ordini di acquisto considerevoli e costanti.

Questa organizzazione incide anche sul costo di trasporto delle derrate alimentari in quanto, quelle fresche risultano, come dichiarato, essere tutte a carico dei fornitori della Società in questione, mentre per i prodotti non freschi il servizio di trasporto, al momento organizzato attraverso l'utilizzo della piattaforma centrale, verrà ulteriormente ottimizzato anche grazie all'implementazione delle attrezzature proposte in sede di offerta tecnica, che favoriranno maggiori volumi di stoccaggio delle merci.

Il Rup ed i suoi collaboratori, unitamente alla Commissione Giudicatrice, dopo ampia analisi delle giustificazioni e documenti prodotti, ritengono l'offerta tecnico/economica congrua in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto. Infatti, gli elementi costitutivi della stessa non risultano sottostimati anche in ragione dell'organizzazione proposta dalla Società, la cui strategia aziendale consente di ridurre i costi ottimizzando il servizio, garantendo la sostenibilità e la realizzazione dell'offerta proposta, ed in particolare i costi della manodopera e degli oneri della sicurezza non risultano oggetto di ribasso.

Si ritiene dover sottolineare che tutte le voci riportano dati verificabili in questa sede solo attraverso la documentazione prodotta, ma che certamente dovranno essere puntualmente verificati in fase di esecuzione contrattuale.

## **SOCIETA' RAG. PIETRO GUARNIERI – FIGLI S.R.L. – LOTTO N. 16**

La commissione aveva ritenuto di dover approfondire l'analisi dell'offerta nella parte relativa alla lavorazione, preparazione e magazzinaggio dei prodotti della pesca refrigerati, congelati o surgelati, in relazione alla provenienza del prodotto (FAO 27/37), ritenendo di dover acquisire ulteriore documentazione attestante i rapporti di partnership dichiarati dalla società Guarnieri con le grandi aziende produttrici qualificate.

La società Rag. Pietro Guarnieri – figli s.r.l., in sede di presentazioni delle ulteriori giustificazioni, ha prodotto la scheda tecnica del merluzzo, dalla quale si evince la provenienza d'origine dello stesso, come risulta essere richiesta in sede di offerta, quale punteggio premiante. Per giustificare e documentare i consolidati rapporti di partnership con i propri fornitori, la società ha trasmesso le schede contabili relative all'anno 2024 attestanti la continuità delle forniture provenienti dagli stessi.

Relativamente al costo del personale l'operatore economico dichiara che la tabella dettagliata con l'elenco del numero di personale che intende utilizzare in ogni singolo istituto penitenziario, dettagliata delle effettive ore e qualifiche impiegate per lo svolgimento del servizio corrispondono alla tabella ministeriale di ottobre 2010 del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali relativa al costo orario per i dipendenti da aziende dei settori pubblici esercizi, ristorazione collettiva e commerciale e turismo, attenendosi ad un costo orario superiore a quello previsto nella tabella indicata dalla stazione appaltante all'art. 4.6 del capitolato prestazionale. Inoltre, la società, nella valutazione della voce di costo dell'offerta, ha considerato in via prudenziale una maggiorazione dello stesso ed ha, altresì, dichiarato che il costo del personale è onnicomprensivo di tutti gli oneri previsti (malattie, ferie e festività) e che l'azienda può vantare fasce di risparmio tipo la decontribuzione sud piuttosto che gli sgravi contributivi dati dal possesso delle certificazioni ISO 45000 e dalla certificazione delle Pari Opportunità.

Il Rup ed i suoi collaboratori, unitamente alla Commissione Giudicatrice, dopo ampia analisi delle giustificazioni e documenti prodotti, ritengono l'offerta tecnico/economica congrua in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto. Infatti, gli elementi costitutivi della stessa non risultano sottostimati anche in ragione dell'organizzazione proposta dalla Società, la cui strategia aziendale consente di ridurre i costi ottimizzando il servizio, garantendo la sostenibilità e la realizzazione dell'offerta proposta, ed in particolare i costi della manodopera e degli oneri della sicurezza non risultano oggetto di ribasso.

Si ritiene dover sottolineare che tutte le voci riportano dati verificabili in questa sede solo attraverso la documentazione prodotta, ma che certamente dovranno essere puntualmente verificati in fase di esecuzione contrattuale.

#### **SOCIETA' RAG. PIETRO GUARNIERI – FIGLI S.R.L. – LOTTO N. 17**

La commissione aveva ritenuto di dover approfondire l'analisi dell'offerta nella parte relativa alla lavorazione, preparazione e magazzinaggio dei prodotti della pesca refrigerati, congelati o surgelati, in relazione alla provenienza del prodotto (FAO 27/37), ritenendo di dover acquisire ulteriore documentazione attestante i rapporti di partnership dichiarati dalla società Guarnieri con le grandi aziende produttrici qualificate.

La società Rag. Pietro Guarnieri – figli s.r.l., ha prodotto la scheda tecnica del merluzzo, dalla quale si evince la provenienza d'origine dello stesso, come risulta essere richiesta in sede di offerta, quale punteggio premiante. Per giustificare e documentare i consolidati rapporti di partnership con i propri fornitori, la società ha trasmesso le schede contabili relative all'anno 2024 attestanti la continuità delle forniture provenienti dagli stessi.

Relativamente al costo del personale l'operatore economico dichiara che la tabella dettagliata con l'elenco del numero di personale che intende utilizzare in ogni singolo istituto penitenziario, dettagliata delle effettive ore e qualifiche impiegate per lo svolgimento del servizio corrispondono alla tabella ministeriale di ottobre 2010 del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali relativa al costo orario per i dipendenti da aziende dei settori pubblici esercizi, ristorazione collettiva e commerciale e turismo, attenendosi ad un costo orario superiore a quello previsto nella tabella indicata dalla stazione appaltante all'art. 4.6 del capitolato prestazionale. Inoltre, la società, nella valutazione della voce di costo dell'offerta, ha considerato in via prudenziale una maggiorazione dello stesso ed ha, altresì, dichiarato che il costo del personale è onnicomprensivo di tutti gli oneri previsti (malattie, ferie e festività) e che l'azienda può vantare fasce di risparmio tipo la decontribuzione sud piuttosto che gli sgravi contributivi dati dal possesso delle certificazioni ISO 450000 e dalla certificazione delle Pari Opportunità.

Il Rup ed i suoi collaboratori, unitamente alla Commissione Giudicatrice, dopo ampia analisi delle giustificazioni e documenti prodotti, ritengono l'offerta tecnico/economica congrua in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto. Infatti, gli elementi costitutivi della stessa non risultano sottostimati anche in ragione dell'organizzazione proposta dalla Società, la cui strategia aziendale consente di ridurre i costi ottimizzando il servizio, garantendo la sostenibilità e la realizzazione dell'offerta proposta, ed in particolare i costi della manodopera e degli oneri della sicurezza non risultano oggetto di ribasso.

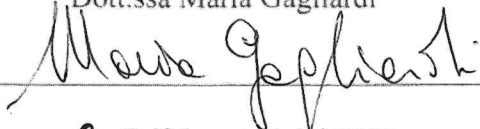
Si ritiene dover sottolineare che tutte le voci riportano dati verificabili in questa sede solo attraverso la documentazione prodotta, ma che certamente dovranno essere puntualmente verificati in fase di esecuzione contrattuale.

Il presente verbale si chiude alle ore 10,25 viene letto, confermato e sottoscritto da tutti i partecipanti alla riunione, provvedendo alla trasmissione del file attraverso la mail per la sottoscrizione olografa.

Catanzaro, 10/10/2025

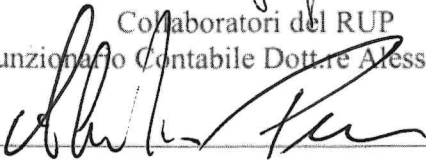
Il Responsabile del Procedimento

Dott.ssa Maria Gagliardi

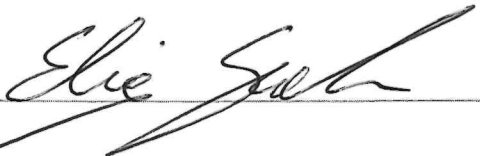


Collaboratori del RUP

Funzionario Contabile Dott.re Alessandro Pesa

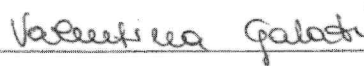


Ass.te C. C. di Polizia Penitenziaria Elio SCALZO



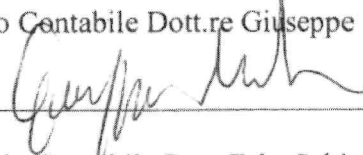
Il Presidente della Commissione Giudicatrice

Dott.ssa Valentina Galati



Componenti Commissione Giudicatrice

Funzionario Contabile Dott.re Giuseppe Martino



Funzionario Contabile Rag. Febe Schirripa

